

Procedura aperta per l'affidamento di servizi assistenziali per sofferenti psichici nelle Zone-Distretto Pisana e Alta Val di Cecina-Valdera. Lotto 3 CIG 8902478D3D (Gara n. 2P BIS)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		PAIMBIOLABOR			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Quanto esposto risponde completamente a quanto richiesto dal capitolato di gara. Buona chiarezza espositiva, sintesi discreta.	0,80	7,20	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente. MOTIVAZIONE: L'offerta risponde sufficientemente alla richiesta di capitolato in quanto il monte ore previsto nella scheda tecnica è compatibile con il termine "circa" utilizzato dalla Stazione appaltante.	0,60	5,40	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa pienamente i criteri del capitolato, propone attività interne ed esterne. Discreta sintesi e chiarezza.	0,80	4,00	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PTRI. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Proposta adeguata e ben strutturata, sintetica.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente. MOTIVAZIONE: Progetto articolato, esposto immondo poco chiaro sul piano operativo	0,60	1,80	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta formativa risponde pienamente alle esigenze, formazione diversificata per tutte le figure professionali e secondo i bisogni di partenza. Discrete sintesi e chiarezza.	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta è rispondente alle prescrizioni e alle richieste di capitolato. Buona la sintesi e la chiarezza espositiva	0,80	1,60	

Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Discreto. MOTIVAZIONE: L'offerta risulta soddisfacente anche se poco approfondita la collaborazione con il servizio inviante. Sufficienti la sintesi e la chiarezza espositiva.	0,70	1,40	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta presenta una buona gamma di collaborazioni. Sufficienti sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i requisiti previsti per l'organismo di rappresentanza. Buone la sintesi e la chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Discreto MOTIVAZIONE: Varie le migliori proposte. Sufficiente sintesi e chiarezza	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 19) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	3,20	
Max punti 3	3	B) Modalità di gestione degli interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	C) Modalità di gestione del servizio di lavaggio e fornitura biancheria e piana. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	D) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: l'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Presenza di migliorie in gran parte delle attività richieste. Buona chiarezza espositiva e sintesi.	0,80	1,60	

CRITERIO III (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 12	12	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: La tipologia e qualità dei servizi di manutenzione risultano adeguati alle caratteristiche della struttura. Dettagliato ed esaustivo il progetto di fornitura di mobili, arredi e attrezzature.	0,90	10,80	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano pertinenti rispetto al progetto di manutenzione. La tipologia e la qualità di tali proposte determinano un buon miglioramento organizzativo e assistenziale.	0,80	1,60	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Eccellente. MOTIVAZIONE: Eccellente chiarezza espositiva, manuale per la gestione e controllo della qualità della prestazione articolato secondo quanto richiesto dal capitolato speciale riportando chiaramente le specifiche indicazioni richieste.	1,00	5,00	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	63,70	TOTALE		63,70	75,50
Punteggio migliore (Pm)	67,50				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Pietro Scarpellini

Membro della Commissione Luca Di Paolo

Membro della Commissione Bernardo Bernardoni

FIRME AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento di servizi assistenziali per sofferenti psichici nelle Zone-Distretto Pisana e Alta Val di Cecina-Valdera. Lotto 3 CIG 8902478D3D (Gara n. 2P BIS)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		AGAPE			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Il progetto esposto risponde completamente a quanto richiesto dal capitolato di gara. Buona chiarezza espositiva, ottima sintesi	0,80	7,20	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa pienamente i criteri del capitolato, aggiunge una figura professionale e ore in più rispetto al capitolato. Buona chiarezza, ottima sintesi.	0,90	8,10	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa pienamente i criteri del capitolato, propone attività interne ed esterne. Ottima sintesi e chiarezza.	0,90	4,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PTRI. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa pienamente i criteri del capitolato, handover strutturato e monitorato. Ottima sintesi e chiarezza.	0,90	2,70	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta risulta di ottimo livello con coinvolgimento di tutte le figure professionali. Ottima sintesi e chiarezza.	0,90	2,70	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: l'offerta formativa risponde pienamente alle esigenze, formazione diversificata per tutte le figure professionali. Ottima sintesi e chiarezza	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: L'offerta è rispondente alle prescrizioni e alle richieste di capitolato. Buona la sintesi e la chiarezza espositiva	0,80	1,60	
Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo MOTIVAZIONE: L'offerta risulta più che soddisfacente, gestione del caso in equipe. Ottima la sintesi e la chiarezza espositiva.	0,90	1,80	

Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta presenta un'ampia gamma di collaborazioni. Ottima la sintesi e la chiarezza espositiva.	0,90	1,80	
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i requisiti previsti per l'organismo di rappresentanza, gestione strutturata dei rapporti con i familiari. Ottima la sintesi e la chiarezza espositiva.	0,90	1,80	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Migliorie pertinenti al progetto in vari ambiti. Buona chiarezza espositiva e sintesi.	0,80	1,60	
CRITERIO II (TOT. 19) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	3,20	
Max punti 3	3	B) Modalità di gestione degli interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	C) Modalità di gestione del servizio di lavaggio e fornitura biancheria e piana. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	D) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Presenza di migliorie in gran parte delle attività richieste. Buona chiarezza espositiva e sintesi.	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			

Max punti 12	12	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: La tipologia e qualità dei servizi di manutenzione risultano adeguati alle caratteristiche della struttura. Esaustivo il progetto di fornitura di mobili, arredi e attrezzature.	0,80	9,60	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. Discreto. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano pertinenti rispetto al progetto di manutenzione. La tipologia e la qualità di tali proposte determinano un discreto miglioramento organizzativo e assistenziale.	0,70	1,40	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: Ottima chiarezza espositiva, manuale per la gestione e controllo della qualità della prestazione articolato secondo quanto richiesto dal capitolato speciale.	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	67,20	TOTALE		67,20	79,64
Punteggio migliore (Pm)	67,50				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Pietro Scarpellini

Membro della Commissione Luca Di Paolo

Membro della Commissione Bernardo Bernardoni



FIRME AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento di servizi assistenziali per sofferenti psichici nelle Zone-Distretto Pisana e Alta Val di Cecina-Valdera. Lotto 3 CIG 8902478D3D (Gara n. 2P BIS)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		LA MANO AMICA			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Il progetto accoglie pienamente quanto previsto dal capitolato ed espone in modo assolutamente adeguato e sintetico. Nel dettaglio dell'esposizione, si osserva che i riferimenti teorici dichiarati però non sembrano avere il completo supporto della medicina basata sulle evidenze.	0,80	7,20	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa pienamente i criteri del capitolato, con ore aggiuntive e una struttura di coordinamento arricchita. Buona chiarezza, ottima sintesi.	0,90	8,10	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Eccellente. MOTIVAZIONE: L'offerta risulta completa rispetto al capitolato, con attività interne ed esterne e monitoraggio di processi ed esiti. Ottima sintesi e chiarezza.	1,00	5,00	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PTRI. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta rientra nei criteri del capitolato; buona l'impostazione teorica dichiarata. Ottima sintesi e chiarezza.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Discreto. MOTIVAZIONE: L'offerta presenta un soddisfacente livello d'integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, discreta chiarezza espositiva.	0,70	2,10	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Adeguato il programma formativo, buono il programma di supervisione ad approccio psicoterapeutico.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: La proposta risulta di buon livello ben organizzata ed esposta	0,80	1,60	

Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Discreto. MOTIVAZIONE: L'offerta risulta adeguata, sintetica strutturazione e descrizione di adeguati livelli di collaborazione con i servizi invianti.	0,70	1,40	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: Buona strutturazione delle diverse collaborazioni e delle relative opportunità per i pazienti	0,90	1,80	
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i requisiti previsti per l'organismo di rappresentanza. Descrizione chiara ed esaustiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Valide proposte di miglioramento previste in vari ambiti. Buona chiarezza espositiva e sintesi.	0,80	1,60	
CRITERIO II (TOT. 19) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	3,20	
Max punti 3	3	B) Modalità di gestione degli interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	C) Modalità di gestione del servizio di lavaggio e fornitura biancheria e piana. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	D) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u>. Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: Presenza di migliorie in gran parte delle attività richieste. Buona chiarezza espositiva e sintesi.	0,80	1,60	

CRITERIO III (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 12	12	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: La tipologia e qualità dei servizi di manutenzione risultano adeguati alle caratteristiche della struttura e dettagliato risulta l'organizzazione del servizio. Esaustivo il progetto di fornitura di mobili, arredi e attrezzature.	0,90	10,80	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano pertinenti rispetto al progetto di manutenzione. La tipologia e la qualità di tali proposte determinano un ottimo miglioramento organizzativo e assistenziale.	0,90	1,80	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: Ottima chiarezza espositiva, manuale per la gestione e controllo della qualità della prestazione articolato secondo quanto richiesto dal capitolato speciale.	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	67,50	TOTALE		67,50	80,00
Punteggio migliore (Pm)	67,50				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Pietro Scarpellini

Membro della Commissione Luca Di Paolo

Membro della Commissione Bernardo Bernardoni

FIRME AGLI ATTI D'UFFICIO

Procedura aperta per l'affidamento di servizi assistenziali per sofferenti psichici nelle Zone-Distretto Pisana e Alta Val di Cecina-Valdera. Lotto 3 CIG 8902478D3D (Gara n. 2P BIS)

ALLEGATO AL VERBALE N. 3 - SCHEDA DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA

		NOME SOCIETA'			
		ROSA COOPERATIVA			
punteggio max attribuibile	80	Descrizione Criteri di valutazione e Giudizio della Commissione	Coeff.	Punteggio ottenuto	Punteggio riparametrato (Pi/PM) x Pmax due cifre dopo la virgola
CRITERIO I (TOT. 42) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		I) Progetto di gestione dei servizi			
Max punti 9	9	A) Quadro generale delle prestazioni socio-educative e contenuti generali del regolamento interno. Chiarezza e sintesi nell'esposizione dell'organizzazione generale e dell'assetto strutturale e di tutte le informazioni da inserire nel regolamento interno GIUDIZIO SINTETICO: Discreto. MOTIVAZIONE: Sufficiente chiarezza, discreta sintesi, contenuti caratterizzati da un modello di recovery non completamente aderente alla medicina basata sulle evidenze.	0,70	6,30	
Max punti 9	9	B) Dotazione complessiva del personale, mansioni attribuzioni, compiti responsabilità, figure di coordinamento, orario di lavoro, turni di attività, modalità di selezione del personale, incluso il progetto di assorbimento atto ad illustrare le concrete modalità di applicazione della clausola sociale. Organizzazione delle risorse umane, organizzazione della turnistica, superamento degli standard minimi - Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa pienamente i criteri del capitolato, aggiunge una figura professionale e ore in più rispetto al capitolato. Buona chiarezza, ottima sintesi.	0,90	8,10	
Max punti 5	5	C) Organizzazione della vita comunitaria e delle fasi della giornata. Qualità della proposta in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Discreta MOTIVAZIONE: Organizzazione chiara e adeguata	0,70	3,50	
Max punti 3	3	D) Gestione e presa in carico dei PTRI. Qualità dei progetti in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo e monitoraggio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente. MOTIVAZIONE: Proposta semplice e minimale, sintetica	0,60	1,80	
Max punti 3	3	E) Modalità di integrazione con il sistema di prestazioni e servizi sociali, socio-sanitari e sanitari. Qualità e livello dell'integrazione. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Discreto. MOTIVAZIONE: Proposta formulata in termini generici, buona sintesi.	0,70	2,10	
Max punti 3	3	F) Formazione del personale con specifica del monte ore annuale per ciascuna unità di personale. Tipologia e qualità della formazione e della supervisione, superamento della formazione minima obbligatoria. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: L'offerta formativa risponde pienamente alle esigenze, buona per contenuti e diversificazione. Ottima sintesi e chiarezza.	0,90	2,70	
Max punti 2	2	G) Modalità di raccolta, tenuta, conservazione della documentazione. Tipologia e qualità dei sistemi adottati. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Sufficiente. MOTIVAZIONE: Proposta semplice e minimale, di livello sufficiente la chiarezza espositiva e sintesi	0,60	1,20	

Max punti 2	2	H) Modalità di gestione delle fasi di ingresso, ammissione e uscita delle persone. Qualità del percorso adottato con particolare riguardo alla cura delle relazioni con gli utenti. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: L'offerta risulta di buon livello, qualitativamente adeguata la procedura di inserimento, per quanto di complessa articolazione	0,80	1,60	
Max punti 2	2	I) Relazioni formalizzate con le reti sociali del territorio. Qualità delle relazioni in termini di miglioramento organizzativo e socio-educativo. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Discreto. MOTIVAZIONE: La proposta risulta in relazione ai contenuti e alla forma: essenziale, chiara e sintetica.	0,70	1,40	
Max punti 2	2	L) Modalità di funzionamento dell'organismo di rappresentanza delle persone accolte, delle famiglie e dei loro tutori. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i requisiti previsti per l'organismo di rappresentanza. Descrizione sintetica di un'organizzazione essenziale e operativa.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	M) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Discreto MOTIVAZIONE: Adeguate prospettive di miglioramento, pertinenti.	0,70	1,40	
CRITERIO II (TOT. 19) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		II) Progetto di gestione delle attività e prestazioni di supporto			
Max punti 4	4	A) Modalità di gestione del servizio di approvvigionamento dei generi alimentari e beni per il consumo dei pasti. Tipologia e qualità dei beni, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	3,20	
Max punti 3	3	B) Modalità di gestione degli interventi di sanificazione. Tipologia e qualità del servizio e dei materiali e attrezzature, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	C) Modalità di gestione del servizio di lavaggio e fornitura biancheria e piana. Tipologia e qualità del servizio e dei prodotti offerti, miglioramento in termini assistenziali. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 3	3	D) Messa a disposizione di automezzi idonei e servizi di accompagnamento per spostamenti degli ospiti. Tipologia e qualità dei mezzi offerti e organizzazione del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	2,40	
Max punti 2	2	E) Disinfestazione e derattizzazione. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	
Max punti 2	2	F) Smaltimento rifiuti. Tipologia e qualità del servizio. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: L'offerta soddisfa i criteri del capitolato. Buona sintesi e chiarezza espositiva.	0,80	1,60	

Max punti 2	2	G) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto complessivo tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Buono MOTIVAZIONE: Presenza di migliorie in gran parte delle attività richieste. Buona chiarezza espositiva e sintesi.	0,80	1,60	
CRITERIO III (TOT. 14) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		III) Struttura e programma di manutenzione			
Max punti 12	12	A) Struttura (se richiesta all'appaltatore), programma di manutenzione relativo alla struttura e agli impianti (se previsto), fornitura di mobili, arredi e attrezzature (se prevista) e programma di reintegro. Tipologia e qualità dei servizi di manutenzione. Adozione di soluzioni a vantaggio della sicurezza e alla riduzione dei disagi per gli ospiti. Ubicazione dell'immobile (se richiesto all'appaltatore). Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Buono. MOTIVAZIONE: La tipologia e qualità dei servizi di manutenzione risultano adeguati alle caratteristiche della struttura. Esaustivo il progetto di fornitura di mobili, arredi e attrezzature.	0,80	9,60	
Max punti 2	2	B) Eventuale proposte migliorative e/o innovative con particolare riguardo a quello che determinano un miglioramento organizzativo ed assistenziale <u>non indicate nei precedenti sottocriteri</u> . Pertinenza rispetto al progetto di manutenzione, tipologia e qualità. Chiarezza espositiva e sintesi. GIUDIZIO SINTETICO: Discreto. MOTIVAZIONE: Le proposte migliorative risultano poco pertinenti rispetto al progetto di manutenzione. La tipologia e la qualità di tali proposte determinano un discreto miglioramento organizzativo e assistenziale.	0,70	1,40	
CRITERIO IV (TOT. 5) Suddiviso nei seguenti sottocriteri:		IV) Gestione e controllo della qualità della prestazione			
Max punti 5	5	A) Sistema di gestione e controllo della qualità della prestazione. Tipologia e qualità del sistema adottato e utilizzo di strumenti di verifica della qualità del servizio reso. Chiarezza espositiva e sintesi GIUDIZIO SINTETICO: Ottimo. MOTIVAZIONE: Ottima chiarezza espositiva; manuale per la gestione e controllo della qualità della prestazione articolato secondo quanto richiesto dal capitolato speciale.	0,90	4,50	
Punteggio attribuito al concorrente (Pi)	62,40	TOTALE		62,40	73,96
Punteggio migliore (Pm)	67,50				
Punteggio massimo (Pmax)	80,00				

La Commissione Giudicatrice

Presidente della Commissione Pietro Scarpellini

Membro della Commissione Luca Di Paolo

Membro della Commissione Bernardo Bernardoni

FIRME AGLI ATTI D'UFFICIO